

赋能与重构:大语言模型驱动下的大学英语听说教学与智能学习生态

赵一琪

(集宁师范学院, 内蒙古 乌兰察布 012000)

摘要:大型语言模型的发展为大学英语听说教学提供了新的支持。本文针对课时有限、口语机会不足、反馈延迟以及语境单调等问题,从智能学习生态系统的角度,探讨了大型语言模型(LLM)赋能教学的优势、结构、问题及实践路径。研究表明,大型语言模型能够延长练习时间、生成多样化语境、提供及时反馈,并支持差异化学习。然而,其使用应与教师指导、课堂互动、跨文化培训和形成性评估相结合,以促进从工具使用向生态重建的转变。

关键词:大型语言模型; 大学英语; 听说教学; 智能学习生态系统; 人机协作

中图分类号: G642.0 **文献标识码:** A **文章编号:** 3134-9846(2026)04-0016-03

大学英语听说教学长期面临练习量不足和反馈不及时的问题。大班授课中,教师想照顾到每一位学生的发音情况、表达逻辑及交际策略是比较困难的,学生也因缺少真实的语境而不愿意开口进行交流。人工智能特别是大语言模型进入外语教学后,为听说课堂提供了可交互、可生成、可评价的全新条件。文秋芳强调,人工智能不应该去制造所谓的颠覆性革命,而应该在继承教育规律的基础之上推动外语教育实现稳步的改革。这一判断对于大学英语听说教学有着一定的启示意义。大语言模型不是替代教师的万能工具,而是可以参与到教学活动之中、补充训练资源、提升反馈效率的智能助手。更重要的是,大语言模型改变了听说教学资源的供给方式。以往教师要预先准备固定材料,学生只能依据同一文本开展听辨与复述活动,而模型介入之后,教师可围绕同一主题生成不同难度的听力输入,也可让学生在同一个交际目标下挑选不同身份和场景来进行口语表达。听说教学从有限的课堂拓展到了课前、课中及课后,并且从单一训练转变为连续互动。基于此,本文围绕智能学习生态的构建,剖析大语言模型在大学英语听说教学中的应用价值、运行结构、现实问题以及优化路径。

一、概念基础与教学优势

(一) 大语言模型与智能学习生态

大语言模型是一种依靠大规模语料进行训练而形成的智能语言系统,它可理解并生成自然语言,还能在多模态状况下处理语音、图像及文本。许家金与赵冲把大语言模型在英语教学中的角色归纳为语言顾问、

语伴及语言测评专家。在听说教学当中,这三类角色显得较为突出,它可对表达差异给予解释,可模拟出对话伙伴,也可依据学习者的输出给出评价。

智能学习生态并非单一软件的简单使用,而是技术、资源、教师、学生、评价以及场景之间所构成的一种联动体系。洪常春指出,人工智能可促使大学英语教学从线性流程朝着开放演进的生态系统转变,使得学习者建模、个性化资源以及动态评价形成持续不断的互动。在听说教学领域,生态构建的关键之处在于让模型、平台、课堂活动以及学生自主训练彼此相互衔接,而非让技术孤立地运行。

(二) 听说能力目标与赋能优势

大学英语听说教学不仅要训练学生听懂材料和说出句子,更要培养交际能力、语用能力和跨文化表达能力。学生要在不同情境里理解信息、组织观点、回应他人并且表达自身立场。大语言模型的优势首先在于突破时空限制,学生可在课后反复开展角色对话、主题讨论以及跟读训练,弥补课堂开口时间不足的状况。梅又方、陈虎指出,智能口语系统可模拟真实对话情境,并且对学生口语表现给予即时反馈。其次,大语言模型可促使反馈更为及时,可将语音识别与语义分析相结合,针对发音、词汇、语法、衔接以及表达逻辑等方面给予提示。它的价值不只是指出错误,而是为学生提供替代表达以及改进方向。该模型还可生成如职场沟通、校园生活、学术汇报以及跨文化讨论等各类场景,以此让教材话题得以拓展。另外,模型可依据学生的水平对语速、词汇难度以及问题层次作出调整。对于基础较为薄弱的学生,可让他们先进

行跟读以及短句回应；而对于水平较高的学生，则可引导他们开展观点辩论以及项目展示。

听说教学呈现出较为突出的情境特性。学生在宿舍与模型练习时表现较好，并不等于在课堂汇报或真实外事交流中也能自然表达。高校应当将线上练习所得结果同线下交际任务相互结合，借助真实任务来检验智能训练所取得的成效。

二、英语听说智能学习生态的构建逻辑

（一）技术与资源支撑

技术层面是生态运行的根基所在。高校可以把大语言模型同语音测评、在线平台、学习数据记录以及语料库工具相互连接，构建出具有实用价值、可进行管理且可实现追踪的系统。模型负责交互和生成，语音测评负责发音分析，平台负责过程记录，教师据此掌握学情。技术应用方面还需要关注数据安全及使用边界问题。听说训练会生成大量的语音、文本及学习行为数据，这些数据可帮助教师知晓学生的发音、词汇以及互动习惯，然而也可能引发隐私方面的风险。学校应当清晰界定平台准入、数据保存及结果使用的规则，防止将学习数据简单地转变为排名工具；教师同样要对学生进行提醒，不要在模型对话过程中输入个人隐私、真实身份信息以及敏感材料。

资源层原本是固定教材，现在要扩展成动态资源库。教师可以借助模型来生成听力脚本、情景对话、口语任务以及拓展话题，之后再依据教材主题来进行筛选与改写。资源更新时需要兼顾语言难度、交际价值以及文化内容，不可仅仅追求新奇。唯有经由教师把关的资源，才可真正进入到课程体系之中。

（二）教学与场景联动

教学层的重点在于清晰界定人机分工。机器适宜承担跟读、纠音、反复演练、基础问答以及初步评价等工作，教师负责目标设定、话题设计、思维引导、跨文化解读以及高阶交际指导。程荣指出，生成式人工智能可在教学内容、教学流程以及教学评价等方面促使人机协同，听说课堂同样应当构建这样的协同关系。

场景层应当贯穿于课前、课中以及课后这三个阶段。课前，学生借助模型预先聆听主题材料，以此来了解关键词以及背景知识，并且尝试着提出相关问题；课中，教师组织学生围绕真实任务展开角色扮演、信息差交流以及小组展示等活动，模型仅仅作辅助资源存在，并不会取代同伴之间的互动；课后，学生可以将课堂上的表达内容录入系统，获取反馈之后再完

成二次表达。这样才能让智能训练服务课堂生成，而不是把课堂切割成零散任务。

（三）素养发展导向

素养层着重突出语言能力、学习能力以及跨文化素养的协同进步。学生在运用大语言模型之际，不只是完成口语打卡任务，更是在学习怎样提出问题、怎样对表达进行修改以及怎样判断反馈是否可靠。教师应当引导学生去领会英语表达背后所蕴含的文化意义，避免将流利度等同于交际能力。智能学习生态要防止把学习简单地等同于工具使用能力，学生即便会使用模型，也不意味着他们真正拥有听说能力。教师需要设计可迁移的任务，促使学生把在模型中练习过的表达带入课堂讨论、英语演讲、跨文化介绍以及实际交流之中。只有学生能在真实交流中清晰地表达观点，技术赋能才算真正实现落地。

三、生态落地的主要问题

（一）工具化使用与表达同质化

有些课堂智能工具仅仅被运用到跟读、签到以及打分等方面，并没有充分呈现模型在深度对话、情境生成以及思辨引导方面的功能。技术虽已进入课堂，教学逻辑却并未发生改变。要是学生只围绕着分数进行反复模仿，那么智能学习生态便会退化成新的机械训练，大语言模型也有可能致使表达出现同质化的情况。部分学生会直接套用由模型生成的表达，其口语虽然看起来较为完整，但实际上却缺少个人观点与真实情感。时间一长，学生或许会更加关注怎样说得像机器推荐出来的答案，而不是去思考如何表达自己的想法。

（二）人文互动与数字素养有待提升

机器可模拟出对话场景，却没办法彻底替代真实的人际互动过程。听说教学包括情感方面的支持、文化层面的理解以及现场的反应等要素。学生面对模型时压力较小，但也可能缺少真实交流中的眼神、语气、礼貌策略和关系调节。教师仍需要借助课堂上的讨论、小组间的合作以及真实展示等方式来补充人文互动的不足。智能生态要实现落地，还会受到数字素养的影响。教师要是不了解模型的能力，就很难设计出有效的任务；学生要是不会提出清晰明确的指令，同样很难获取合适的反馈，更为关键的是，师生都需要学会判断模型输出的准确性以及适用性，不能将模型的结果直接当作权威答案。

四、实施路径与优化策略

（一）分层设计与任务链推进

教师需要依据教学目标对大语言模型进行分层运用。在基础阶段加强学生的语音、词汇以及句型训练，此时模型可给予跟读、替换练习以及简短问答等支持；在提高阶段主要聚焦学生的观点表达、逻辑组织以及跨文化回应等方面，模型可充当同伴、面试官或者讨论主持人，明确各个阶段的目标，技术的使用就不会出现混乱的情况。在实际操作层面，教师可采用任务链的设计方式。例如围绕同一个主题先安排学生进行个人听辨，让学生记录下关键信息，接着安排人机问答，让学生补充表达资源，随后开展小组讨论，让学生在同伴面前表达自己的观点，最后进行课堂展示并接受教师点评。各个环节的任务各不相同，技术参与的程度也有差异。在基础环节可更多地依赖模型，在高阶环节则应当回归到人与人的交际当中。

（二）自主表达与教师主导

教师应当要求学生在运用模型之前，先形成自己的个人观点，之后再借助模型来帮助润色、进行追问以及给予扩展。课堂中可以设置二次表达的环节，促使学生阐述自己采纳了哪些建议，又放弃了哪些建议。这样既能使用技术，也能保留学习者的主体性。大语言模型适合提供高频练习和即时反馈，教师适合处理价值引导、文化解释和复杂交际。教师不必与机器竞争重复性工作，而是要将精力投入到任务组织、情境建构以及学习诊断等方面。人机互补的关键之处在于，要让机器对课堂起到提高作用，而非使教师的地位被削弱。

（三）评价优化与生态闭环

高校可把课前预习、课中交流及课后训练整合到同一个学习平台之中。课前，模型可生成背景材料以

及问题清单；课中，教师组织讨论并进行展示；课后，模型提供个性化练习以及反馈。教师需定期查看相关数据，对后续任务做出调整，以此让听说学习形成一个持续改进的循环。另外，听说能力评价不应该仅仅依据系统分数，还应当结合学习过程、任务完成程度、互动质量以及反思记录。教师可以把模型反馈当作形成性评价资料，不过最终的判断应该回归到课程目标。例如学生的发音是否清晰，表达是否有逻辑，回应是否恰当，以及是否能够理解不同文化语境下的交际规则等，这些都应当成为评价的内容。

五、结束语

大语言模型给大学英语听说教学给予了全新的可能性。它可以拓展练习的时间范围，丰富交流的场景内容，给予即时反馈信息，还可以支持分层学习模式。不过它的价值不在于取代教师，而是帮助构建更为开放、灵活且可持续的智能学习生态环境。未来大学英语听说教学应当在技术应用与人文教育之间维持平衡，坚持教师发挥主导作用、学生作为主体以及实现人机协同。唯有如此，大语言模型才可切实服务于大学生英语交际能力、学习能力以及跨文化表达能力的提高。

参考文献：

- [1] 文秋芳.人工智能时代的外语教育会产生颠覆性革命吗?[J].现代外语, 2024, 47(5): 722-731.
- [2] 许家金, 赵冲.大语言模型在英语教学中的角色[J].外语教育研究前沿, 2024, 7(1): 3-10.
- [3] 洪常春.人工智能时代大学英语生态教学模式构建研究[J].外语电化教学, 2018(6): 29-34.
- [4] 梅又方, 陈虎.人工智能在大学英语视听说教学中的应用对策分析[J].校园英语, 2025: 7-9.
- [5] 程荣.生成式 AI 赋能高校英语人机协同教学模式的路径研究[J].湖北开放职业学院学报, 2026, 39(5): 145-146, 152.

Empowerment and Reconstruction: LLM-Driven College English Listening-Speaking Instruction and Intelligent Learning Ecology

Zhao Yiqi

(Jining Normal University, Ulanqab, Inner Mongolia 012000)

Abstract: The development of large language models provides new support for college English listening and speaking teaching. Focusing on limited class hours, insufficient speaking opportunities, delayed feedback, and monotonous contexts, this paper examines the advantages, structure, problems, and practical paths of LLM empowered teaching from the perspective of an intelligent learning ecosystem. The study argues that LLMs can extend practice time, generate diverse contexts, offer timely feedback, and support differentiated learning. Yet their use should be integrated with teacher guidance, classroom interaction, cross-cultural training, and formative assessment, so as to promote the shift from tool use to ecological reconstruction.

Keywords: large language models; college English; listening and speaking teaching; intelligent learning ecosystem; human AI collaboration